



Str.Ovidiu nr.11, cod 905200,
Cernavoda, Județul Constanța
E-mail: primaria@cernavoda.ro

**CONSILIUL LOCAL CERNAVODA
JUDEȚUL CONSTANȚA**



Tel. (004) 0241 487 101; 487 148
Fax: (004) 0241 239 578; 487 124
www.primaria-cernavoda.ro



PROCES - VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local, astăzi 27.06.2019

Consiliul Local Cernavoda, convocat conform art.39, alin.(1) din Legea nr.215/2001 privind administrația publică locală, prin dispoziția nr. 318/21.06.2019 emisă de Primarul Orașului Cernavoda, cu următorul proiect al ordinii de zi:

I. PROIECTE DE HOTĂRÂRE:

1.Proiect de hotărâre privind acordarea unei despăgubiri în sumă de 5000 lei doamnei Tone Elena;

2.Proiect de hotărâre privind acordarea unei despăgubiri în sumă de 5000 lei doamnei Comandașu Ioana;

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea stabilirii destinației pentru doua foraje si a imprejmuirilor aferente în suprafața de 10 mp fiecare, ce vor fi executate si vor asigura sursa secundara de apa necesara irigarii spatiului verde în zona VIA VERDE;

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii, după caz a duratei contractelor de închiriere pentru terenurile pe care sunt amplasate construcții provizorii cu destinația de garaj din anexa;

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Orașului Cernavoda a două loturi de teren situate în str. Salciei, FN, în suprafață de 32 mp fiecare;

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Orașului Cernavoda a terenului din str. Pelicanului, nr. 5, în suprafață de 300 mp;

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Orașului Cernavoda a terenului din str. Pelicanului, nr. 9, în suprafață de 300 mp;

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str.Portului, nr.1, ap.4, loc. Cernavoda prin închiriere către Dumitru Radu;

9.Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale strecurate în cuprinsul art.1 din "HCL 127 din 30.05.2019 privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str.Prundului, nr.23, b-ca18, ap.12, loc.Cernavoda prin închiriere către Stîngă Radu";

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str.Portului, nr.1, corp.B, ap.9, loc.Cernavoda prin închiriere către Mustafa Aurica;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str.Dumbravei, nr.15, ap.5, loc.Cernavoda prin închiriere către Iordan Marian;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str.Prundului, nr.23, b-ca.27, ap.1, loc.Cernavoda prin închiriere către Mihai Maria;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str.Călărași, nr.3, ap.4, loc.Cernavoda prin închiriere către Șerban Aurelia;

*Ședința ordinară a Consiliului local Cernavoda din data de 27.06.2019,
Președinte de ședință Ghiniță Ioan*

14. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a locuințelor de tip ANL, situate în orasul Cernavoda, județul Constanta, Str. 24 Ianuarie nr.4, ap.18 și ap.45 aflate în administrarea orașului Cernavoda;

15. Proiect de hotărâre privind acordarea unei despăgubiri în sumă de 12.000 lei domnului Dumitru Florescu;

16. Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 131/30.05.2019 de aprobare a stabilirii destinației, închirierii prin licitație publică și a prețului de pornire la licitație, pentru un spațiu situat la parterul Grădiniței nr. 7 Cernavoda, aflat în proprietatea publică a UAT și administrarea Școlii nr. 1 Cernavoda și îndreptarea erorii materiale strecurată în acesta;

17. Proiect de hotărâre privind mandatarea primarului orașului Cernavoda pentru prelungirea prin acte adiționale a tuturor contractelor de închiriere a spațiilor cu orice destinație aflate în domeniul public sau privat al UAT Cernavoda sau aflate în administrarea acesteia precum și mandatarea în vederea semnării acestora;

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea destinației de prestări servicii și demararea procedurii de atribuire prin licitație publică, în vederea închirierii spațiului cu altă destinație decât cea de locuință în suprafață de 97,25 mp situat în str Dacia, nr.3, în orașul Cernavoda;

19. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale strecurate în cuprinsul art.1 din ”HCL 118 din 30.05.2019 privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str.Prundului, nr.23, b-ca.29, ap.2, loc.Cernavoda prin închiriere către Pandel Alice-Petronela”;

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii prin tacita relocatiune a contractului de închiriere nr. 25359 din 31.07.2013, pentru terenul situat în Str.Salciei, zona Spital (Lot2);

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli și a listei de investiții pe anul 2019;

II DIVERSE

Agenda Primarului și prioritățile orașului, întrebări, interpelări, informări, rapoarte, petiții, soluții.

1. Cerere din partea domnului Mascas Gabriel prin care solicită revizuirea HCL nr. 90/29.03.2017 care instituie taxa de montare schimbare a apometrelor de apă caldă și rece.
2. Cerere din partea domnului Gheorghe Constantin privind atribuirea unui teren situat în strada Gării în suprafață de 550 mp pentru construirea unui spațiu comercial.
3. Raport de activitate pentru trimestrul I pe anul 2019 din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL.
4. Adresă din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL privind majorare capital conform HCL 320/12.12.2018 – propunere utilizare diferență pentru plata datoriei SNN.
5. Adresa din partea Asociației Social Activ privind propunerea de parteneriat pentru implementarea Proiectului Pilot Prevenire și combatere consum droguri.

6. Răspuns din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL cu privire la sesizarea domnului Mascas Alexandru – Gabriel înregistrată cu nr. 17216/05.06.2019.

Din partea executivului, participă:

- Moraru Mariana Mădălina – Biroul Intern de Prevenire și Protecție;
- Miesz Alina - Diana – Direcția Servicii și Administrație Publică;
- Dan Florentina - Serviciul Patrimoniu și cadastru;
- Dragomir Rodica – Serviciul Administrare Domeniu Public și Privat;
- Zlatef Mihaela –Serviciul Patrimoniu și cadastru;
- Cioară Mirela - Serviciul Patrimoniu și cadastru;
- Iordache Marian – Consilier cabinet Primar;

Participă în calitate de invitați:

- Rădulescu Lucian – SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL;

Participă doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretarși domnul Primar Negoită Liviu Cristian.

Președinte de ședință este domnul consilier Ghiniță Ioan.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan declară deschise lucrările ședinței ordinare din 27 iunie 2019, dându-i cuvântul doamnei Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar pentru a anunța prezența domnilor consilieri: dintr-un număr de 17 consilieri sunt prezenți 13, lipsind consilierii Zahra Salem, Nicola Marilena Laura, Mircea Mariana, Hemeș Gheorghe - Virgil.

Ședința este legal constituită.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan informează că proiectul de rectificare bugetară nu face referire la banii de la bugetul statului.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 18.04.2019, se votează cu 13 voturi ”pentru”.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot noua ordine de zi cu cele 21 de proiecte, se votează cu 13 voturi ”pentru”.

Se trece la primul punct al ordinii de zi.

PUNCTUL 1

1. Proiect de hotărâre privind acordarea unei despăgubiri în sumă de 5000 lei doamnei Tone Elena;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Moraru Mariana Mădălina din cadrul Biroului Intern de Prevenire și Protecție susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 3 sunt de acord cu discuții în plen asupra

prezentului proiect de hotărâre, comisiile 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan întreabă dacă sunt discuții.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că în raportul compartimentului de specialitate, în ultima frază, se specifică faptul că imobilul a fost afectat ca urmare a unei avarii din rețeaua de apă rece RAJA.

Domnul consilier Hristea Floriean întreabă de ce trebuie să plătească Consiliul local Cernavoda pentru RAJA.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan menționează că se va ocupa RAJA de locuință, Consiliul local trebuie să ajute oamenii la început.

Domnul consilier Hristea Floriean mai spune că RAJA nu vine cu niciun ban și Consiliul plătește tot.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan menționează că nu plătește tot, este un imobil.

Domnul consilier Hristea Floriean este de părere că trebuie retrasă fraza din raport, ori amână proiectul de hotărâre, dumnealui nu votează, RAJA strică și Consiliul local plătește.

Intră în sala de ședință doamna consilier Mircea Mariana.

Doamna Moraru Mariana Mădălina intervine spunând că legea 481 prevede termenul de despăgubire, ajutorul de urgență este altceva.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă ce despăgubește.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian este de părere că pot să îl numească ajutor, să le dea totuși ceva acestor oameni.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că, în cazul în care spune despăgubire, este ca și cum s-a întâmplat ceva din vina UAT-ului.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar intervine spunând că legea 481 spune foarte clar, Consiliile locale pot acorda despăgubiri.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că ar fi fost de acord dacă era treaba Consiliului local, de exemplu, apele meteorice au dărâmat o casă, era datoria Consiliului local, având în vedere că este o țeavă spartă și se știe că este de la o societate, nu vede de ce ar da bani.

Domnul consilier Hristea Floriean spune că nu este împotriva acordării ajutorului dar să schimbe raportul.

Doamna Moraru Mariana Mădălina mai spune că, dacă era cazul să se acorde un ajutor de urgență, trebuia ca proiectul de hotărâre să fie făcut de Direcția de asistență socială.

Domnul consilier Hristea Floriean sugerează să încheie raportul cu expresia ca urmare a unei avarii la rețeaua de apă rece a orașului.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian întreabă despre ce justificare este vorba, tot UAT-ul își asumă, își asumă că a luat foc casa lui nea Jean.

Domnul Iordache Marian menționează că factorul generator al acestei situații a fost conducta spartă, după factorul generator au urmat ploi care au pus în pericol din ce în ce mai mult gospodăria respectivă.

Domnul Iordache Marian mai spune că cea care a generat această chestiune investește în reparațiile străzilor, conductelor, oamenii au probleme și cu imobilele.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian este de părere că trebuie găsită modalitatea legală ca acestor oameni să le dea ceva.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian întreabă în baza a ce le dă acel ceva.

Domnul consilier Tudor Romeo este de părere că acest ajutor este binevenit ca să aibă o formă să își protejeze cât de cât casa, trebuie să se gândească și la acordarea unui spațiu, din pozele respective, nu sunt siguri că locuința va mai sta în picioare.

Domnul consilier Hristea Floriean intervine spunând că este de acord cu acordarea ajutorului dar ar trebui schimbată formularea din raport.

Domnul Iordache Marian, Consilier Cabinet Primar aduce lămuriri spunând că pot să dea pe ajutoare de urgență 250 de lei.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă pe situații de urgență nu există altă formă de acordare a ajutorului.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar răspunde că nu.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe este de părere că cel mai important este să ajungă banii la familia respectivă, dacă funcționarii din Primărie, studiind cazul, au ajuns la concluzia că aceasta este baza legală prin care familia respectivă poate beneficia de bani, asta votează.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că trebuie să îi ajute pe acești oameni să primească ceva.

Dumnealor, consilierii, se încapățânează legat de formulare, vor avea surpriza, dacă doamna jurist spune că nu există altă formă legală decât asta, va veni Curtea de Conturi și va spune că poimâine, îi i-a banii înapoi.

Vor face cum spune domnul Hristea, vor găsi că în realitate nu este corect.

Domnul consilier Hristea Floriean este de părere că mai repede îi i-a Curtea de Conturi banii înapoi dacă spun că este din cauza RAJEI decât dacă spun că este vorba de o avarie la rețeaua de apă rece.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că este un ajutor pe care îl dă Consiliul local într-o anumită formă, în baza unei legi, dacă îi dă după ureche, spun, nicio problemă, i-ai dat banii dar i-ai înapoi pentru că nu ai procedat corect.

Domnul consilier Cîrjali Șerif este de părere că 5.000 de lei nu va ajunge pentru prea multe.

Domnul consilier Hristea Floriean sugerează ca în raport să se treacă „ca urmare a ploilor torențiale din ultima perioadă”.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că abordarea este plecată greșit de la cerere, subsemnata Țone Elena spune că pe strada Fundătura Biruinței este o conductă de apă rece de la RAJA, în acest moment, domnul Hristea are dreptate, în momentul în care vor să dea un ajutor, nu trebuie să spună despăgubiri, asta implică vina Primăriei.

Acum câțiva ani pe strada Ion Creangă, ploaia „a spălat” casa cuiva, Primăria i-a făcut casă aceluia om.

Doamna Moraru Mariana Mădălina spune că era o situație de urgență.

Domnul consilier Sava Marian mai spune că în acea casă nu se mai putea locui, așa este și cazul acestei femei.

Doamna Moraru Mariana Mădălina întreabă dacă refacerea casei a fost de jos.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că da, casa era din chirpic, a spălat-o apa, acum este P+1 din BCA, probabil Primăria a construit cât a considerat că este necesar și a continuat omul cu etajul.

Domnul consilier Sava Marian consideră că suma de 5.000 de lei este prea mică.

Domnul Iordache Marian menționează că despăgubirea este plată în bani sau în natură pentru repararea unei stricăciuni suferite de cineva din cauza plătitorului sau din alte cauze.

Este o altă cauză pentru care încearcă să despăgubească acești oameni ca ei să poată să își facă un minim de reparație în casă.

Vor vedea după ce se repară strada, gardurile, după ce se asfaltează, trebuie văzut ce mai trebuie făcut.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă există un quantum.

Domnul Iordache Marian răspunde că nu există un quantum, este vorba de despăgubire.

Domnul consilier Sava Marian explică faptul că, în cazul în care acceptă ideea că gospodăria a fost afectată datorită conduitei RAJA.

Domnul Iordache Marian intervine spunând că factorul generator a fost conducta RAJA.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că nu este o certitudine, se presupune asta.

Domnul consilier Sava Marian spune că, în acest caz, înseamnă că îi ajută și Consiliul se va îndrepta împotriva RAJA.

Când, în cazul unei societăți comerciale se stabilește o vină, se stabilește pe quantum întreg, nu pe 5.000 de lei, ori îl atacă pe întreaga sumă a pagubelor pe care le-a făcut, ori dacă nu, se judecă dumnealor direct.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că le dă 5.000 de lei pentru a stopa această pagubă și vor putea să se îndrepte împotriva RAJA în quantumul de 5.000 de lei.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar intervine spunând că cetățenii vor avea dreptul să se îndrepte împotriva RAJA numai că se va constata în urma unui raport de expertiză care să confirme lucrul acesta.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că suma de 5.000 de lei îi va forța să rămână în acele case, într-una dintre ele, nu ar locui pentru că se vede afară.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă nu pot să îi ajute mai mult de 5.000 de lei, cu materiale.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar răspunde că acum, în buget nu au sumele prevăzute, drept pentru care nu au cum.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă nu pot fi ajutați cu materiale.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan spune că a înțeles că și cei de la RAJA vor repara garduri, pereți.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe menționează că despăgubiri de 5.000 de lei nu exclude despăgubirea pe care RAJA va trebui să o dea familiei respective, Consiliul local acordă ca despăgubire un ajutor să facă și acei oameni ceva.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că asta și vrea să fie acest proiect, să îi dea ceva decât să nu îl ajute cu nimic.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe mai spune că, referitor la ce spunea domnul Sava, dacă pot să îi ajute cu mai mult, este OK suma de 5.000 de lei, RAJA este direct implicată, despăgubirea trebuie să fie în conformitate cu paguba.

Doamna consilier Mircea Mariana propune ca amendament să rămână suma de 5.000 de lei, nu au raport de evaluare pentru a vedea diferențele de despăgubiri reale care revin pentru fiecare familie și ar vrea să mai adauge, lucrări de stabilizare a solului și

infrastructurii aferente imobilului respectiv, acele costuri sunt foarte mari și nu pot fi suportate din acești bani.

Din ce știe de la oameni, apa s-a dus pe sub casă, acelea sunt lucrările grele, dacă este nevoie, se va scrie în continuare, lucrări ce vor fi suportate din bugetul situațiilor de urgență aferente ultimilor ploii din luna iunie.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian îi spune doamnei consilier Mircea Mariana că nu poate să facă acest lucru, în realitate nu știe cât costă un deviz și să constate că devizul de stabilizare al unui teren, să îi ducă să dea jumătate din bugetul local, amendamentul acesta nu are susținere, ca să faci stabilizarea unui teren este foarte complicat.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că este foarte complicat și lasă în seama dâșilor.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian îi spune doamnei consilier Mircea Mariana că ceea ce spune dumneaei se poate face în baza unei expertize să știe o sumă concretă, dumneaei o i-a invers.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că ar trebui să pună în urma unei expertize, dădea OK-ul ca dumnealor să poată pe situații de urgență să facă cu expertiză, cu tot ce trebuie.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că, în cazul în care vor să îi ajute pe acești oameni pot să pună și altă sumă, îi ajută sau nu.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a lăsat suma dar nu le ajunge pentru stabilizare.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian îi spune doamnei consilier Mircea Mariana să pună mai mulți bani dar în consecință nu pot să facă stabilizarea unui teren, nu știu la ce se înhamă.

Domnul consilier Cîrjali Șerif menționează că au chemat pentru zidurile de sprijin și le-au cerut 2 milioane de Euro.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă cine a făcut acest calcul.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian răspunde că decanul unei facultăți.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că decanul facultății a mai făcut și pentru blocurile înclinate.

Domnul consilier Sava Marian spune că străduța aceea cu banii pe care domnul Director de la termie îi primește în baza acelui contract între RAJA și Utilități, sunt insuficienți pentru a repara strada și a stabili, este clar, torentul este exact pe conducta RAJA.

Oamenii nu pot să aștepte ca Primăria să îi convingă pe RAJA să dea banii necesari.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă există posibilitatea să suplimenteze în reparația străzii.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian îl întreabă pe domnul consilier Sava Marian ce înseamnă reparația străzii, la ce s-a gândit.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că la categoriile de lucrări ce se impun a fi făcute, se duce până undeva la un miliard șase sute.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian îl întreabă pe domnul consilier Sava Marian cine a făcut calculul.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că în urma a ceea ce a făcut, a făcut o analiză proprie de costuri, a înțeles de la domnul Director că RAJA în baza celui contract nu achită decât 850 de milioane.

Domnul Rădulescu Lucian, director în cadrul SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL menționează că este un contract cu RAJA, ferm, câți metri sunt, atâtia bani primește.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că acel contract constă în reabilitarea sau repararea conductelor de rețea, nu a unei străzi, el plătește conducta, racordul și intervenția, nu are treabă cu strada și aducerea la forma inițială, dumnealor au spus să între amănunțit, să facă o stradă.

Doamna consilier Mircea Mariana propune dublarea sumei, 10.000 de lei, majoritatea au fost acolo, dacă nu se poate face de către Primărie această parte de consolidare, propune dublarea sumei.

Intră în sala de ședință domnul consilier Zahra Salem.

Intră în sala de ședință domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan propune, având în vedere că domnul Sava a susținut că ar trebui făcută și reparația străzii, casa fiind pe direcția șuvoiului, peste o lună sau peste un an se va întâmpla la fel chiar dacă investesc 10.000 de lei cum susține doamna Mircea, să se rămână la suma din proiect și rămâne spre analiză ulterior.

Doamna consilier Mircea Mariana îi spune domnului președinte de ședință Ghiniță Ioan să supună la vot amendamentul pe care l-a propus dumneaei.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian o întreabă pe doamna consilier Mircea Mariana la ce s-a gândit când a spus să le dea oamenilor banii.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că este vorba să își facă infrastructura singuri.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian o întreabă pe doamna consilier Mircea Mariana dacă s-a gândit că ar trebui să facă Primăria infrastructura cu banii aceștia.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că strada este altceva.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian este de părere că strada trebuie să intre într-un proiect separat.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că diferența de 5.000 de lei nu este destinată casei, 5.000 casei și 5.000 pentru ce s-a săpat pe dedesubt.

Este foarte dificil să umple golurile săpate de apă, vor trebui tone de piatră, de nisip, nu ar fi vrut să suplimenteze dar Primăria nu poate, zicea 5.000 plus partea de consolidare să o facă Primăria dar dacă nu se poate.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că oamenii nu au cum să justifice 100.000 de lei.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că vor justifica cât pot, este un maxim.

Domnul consilier Suliman Ecrem sugerează să voteze așa și printr-un alt proiect vor cere o expertiză.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că la primul amendament a spus ca expertul să facă partea de consolidare și Primăria să fie siguri că este bine.

Intră în sala de ședință doamna consilier Nicola Marilena Laura.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că ar trebui să scrie partea cu consolidarea, să dea drumul la o expertiză.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan este de părere că cetățeanul nu poate să își facă singur consolidarea.



Doamna consilier Mircea Mariana spune că la primul amendament asta au solicitat, să facă consolidarea Primăria, să fie siguri că este bine.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan este de părere că pentru consolidare trebuie făcută o expertiză.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că au Gospodăria Comunală, au două societăți cu care pot face rapid.

Expertiza va costa foarte mult și vor ajunge la concluzia că mai bine le dădeau oamenilor de 3 ori mai mulți bani.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul Primar Negoită Liviu Cristian dacă este de acord să le dea mai mulți bani, să își facă singuri.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian este de părere că ar trebui să lase proiectul de hotărâre așa cum este, să se apuce oamenii de ceva.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că nu le vor ajunge banii, ar trebui să îi întrebe pe dânșii.

Doamna Țone Elena menționează că în casa dumneaei nu se mai poate locui, terenul nu stă pe loc, nu mai poate să stea acolo, a cerut să facă ceva pentru ei, sunt cetățeni care plătesc taxe și impozite.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan o întreabă pe doamna Țone Elena dacă are asigurare pentru locuință.

Doamna Țone Elena răspunde că nu.

Domnul consilier Suliman Ecrem o întreabă pe doamna Țone Elena dacă 5.000 de lei ajunge.

Doamna Țone Elena răspunde că nu.

Domnul consilier Hristea Floriean este de părere că trebuie făcut zid de sprijin.

Doamna Țone Elena mai spune că de la ploi a fost nenorocirea cea mai mare, și în curte la dumneaei s-a scufundat terenul.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan anunță că mai este o variantă, de suma care probabil se va vota, să se mute cu chirie, provizoriu.

Doamna Țone Elena spune că trebuie să se facă consolidare.

Domnul consilier Molnoș Aurelian - Gheorghe o întreabă pe doamna Țone Elena dacă este prima oară când se confruntă cu o asemenea problemă.

Doamna Țone Elena răspunde că da, era ceva de la RAJA dar ploile au nenorocit mai tare, este ciment la dumneaei în curte, nu are grădină, sub ciment este gol, și sub casă la fel.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian este de părere că trebuie să facă o expertiză, să vadă ce se întâmplă acolo.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că ar trebui să scrie consolidare în proiect.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că, până nu fac expertiză, nu pot să spună consolidare.

Doamna consilier Mircea Mariana susține în continuare primul amendament, în plus.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe intervine spunând că a înțeles că pereții sunt crăpați demult timp.

Doamna Țone Elena întreabă cine a spus așa ceva.

Doamna consilier Mircea Mariana anunță că va reveni la primul amendament astfel încât să poată fi pus în aplicare de către executiv, în plus propune acordarea unei sume de 5.000 de lei.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă a dat și banii și expertiză.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că este altceva consolidarea.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că ar trebui să nu mai amestece lucrurile, renunță la acest proiect de hotărâre și fac altul.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că vorbește de consolidare.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian explică faptul că sunt lucruri separate, este necesar alt proiect.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că alt proiect înseamnă o lungire, or să mai vină 3 ploi.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian explică faptul că există două posibilități, ori retrage acest proiect și vin cu expertiză, ori lasă proiectul așa cum este și imediat vor face și o expertiză tehnică.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că le trebuie o expertiză să știe cum stă.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că le trebuie o hotărâre de consiliu.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian este de părere că ar trebui să lase doar expertiză.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar menționează că în acest caz, nu mai rămâne suma.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că ar trebui să rămână suma, consolidarea zidurilor și a terenului se va face în baza unei expertize, este altceva decât ideea de 5.000 de lei.

Domnul consilier Hristea Floriean este de părere că nu are rost să mai rămână suma.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian este de părere că ar trebui să lase suma, vin cu un amendament prin care spun că aprobă expertiză pentru constatarea cauzelor și luarea unor măsuri în consecință.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că exact asta a spus și dumneaei, în vederea consolidării a spus.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar menționează că se va introduce articol separat, la articolul 2 se aprobă efectuarea unei expertize în vederea consolidării imobilului.

Doamna consilier Mircea Mariana intervine spunând că este vorba de consolidarea terenului care este al Primăriei.

Domnul consilier Sava Marian o întreabă pe doamna Țone Elena dacă are de gând să repare casa.

Doamna Țone Elena răspunde că nu, terenul este moale, o construcție nu se poate realiza pe un astfel de teren.

Domnul consilier Sava Marian o întreabă pe doamna Țone Elena dacă are de gând, când va primi banii aceștia să se apune de reparația casei.

Doamna Țone Elena răspunde că nu va primi acești bani.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că după ce se stabilizează terenul, poate să zugrăvească.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian sugerează să taie primul articol, rămâne cel de-al doilea.

Domnul consilier Sava Marian spune că la articolul 2 obligă femeia să vină cu acte justificative.

Trebuie să cumpere de acești bani materiale pentru reparația casei.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar menționează că rămâne articolul 1, rămâne articolul 2 cu obligația de justifica și se vine cu articolul 3: „se aprobă efectuarea unei expertize tehnice la imobilul situat pe strada Fundătura Biruinței numărul 4 afectat, în vederea consolidării acestuia”.

Doamna consilier Mircea Mariana intervine spunând că este vorba de consolidarea terenului.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că este vorba de stabilirea unor măsuri ce se impun pentru consolidare.

Domnul consilier Sava Marian spune că i se dau niște bani ca să vadă ce spune expertiza Primăriei și îi cheltuie atunci, nu este legal, ori fac expertiza și atunci hotărâsc cu cât îi ajută, pentru că Primăria se ocupă de teren.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că toți de la masă spun că doamna nu vrea să primească banii, să nu îi dea, doamna Mariana Mircea insistă, să i se dea cei 5.000 de lei.

Doamna Țone Elena întreabă dacă se face ceva pentru stabilizarea terenului.

Doamna consilier Mircea Mariana propune să rămână proiectul de hotărâre cu suma de 5.000 de lei și să se introducă și amendamentul propus de dumneaei, în ce ordine se vor face, vor decide ulterior.

Domnul consilier Sava Marian menționează că în forma aceasta nu poate să voteze, este ceva de genul să i-a 5.000 de lei și vadă ce spune expertiza, poate expertiza spune că nu mai este nevoie de acei 5.000 de lei sau trebuie să îi dea mai mult.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că este vorba de 5.000 de lei pentru casă, expertiza este pentru teren.

Domnul consilier Sava Marian întreabă, dacă în urma expertizei se ajunge la concluzia că terenul nu poate fi stabilizat, de ce i s-au mai dat 5.000 de lei.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că terenul acela va fugi, va cădea în strada Seimeni.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că acel teren va fugi.

Doamna consilier Mircea Mariana îi spune domnului consilier Sava Marian să nu voteze, a fost acolo și nu se aștepta să reacționeze așa.

Domnul consilier Sava Marian spune că se face expertiza, nu știu ce spune expertiza, este posibil să fie ceva de genul că se stabilizează dar pentru reparațiile pe care le-au vuzut, trebuie să i-a doar 2.000 de lei dar a primit 5.000 de lei și trebuie să dea înapoi 3.000 de lei.

Prima dată trebuie făcută expertiza, ajuns la niște cifre și apoi vor primi și ajutor.

Doamna consilier Răducanu Gabriela este de părere că poate va primi ajutor peste o lună, timpul trece, ar trebui să lase așa proiectul.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că ar trebui ca prima dată să facă expertiza, poate este de făcut de miliarde de lei, până nu se stabilizează terenul, degeaba investește în casă.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar citește amendamentul la proiectul de hotărâre: se aprobă efectuarea unei expertize tehnice cu

privire la măsurile necesare ce impun pentru consolidarea terenului prevăzut la articolul 1.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot acest amendament, se votează cu 17 voturi „pentru”.

Domnul consilier Zahra Salem spune că este vorba de terenul de pe domeniul public.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura menționează că în proiect scrie că doamna trebuie să justifice în termen de 30 de zile de la data primirii banilor.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian anunță că retrage proiectul de hotărâre, se va face o ședință extraordinară, se transformă tot proiectul care a fost gândit, nu mai este proiectul conform ordinii de zi.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că ar putea să dea drumu azi cu expertiza, pot să voteze acum.

Expertiza este suplimentară.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar sugerează că pot să modifice acel termen de 30 de zile în termen de 90 de zile sau cum apreciază dumnealor și atunci rămân și aceste despăgubiri de 5.000 de lei.

Domnul consilier Hristea Floriean propune acordarea banilor cu efectuarea expertizei.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan propune să lase 90 de zile.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre cu perioada de 90 de zile precum și cu amendamentul aprobat, se votează cu 16 voturi „pentru” nefiind în sala de ședință domnul consilier Sava Marian.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 136.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.

PUNCTUL 2

2. Proiect de hotărâre privind acordarea unei despăgubiri în sumă de 5000 lei doamnei Comandașu Ioana;

Revine în sala de ședință domnul consilier Sava Marian.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Moraru Mariana Mădălina din cadrul Biroului Intern de Prevenire și Protecție susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 3 sunt de acord cu discuții în plen asupra prezentului proiect de hotărâre, comisiile 2 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că sunt aceleași condiții, aceleași amendamente.



Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot amendamentul la proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru" și un vot „abținere,, (Sava Marian).

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre cu amendament, se votează cu 16 voturi "pentru" și un vot „abținere,, (Sava Marian).

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 137.

Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.

PUNCTUL 3

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea stabilirii destinației pentru doua foraje si a imprejmuirilor aferente in suprafata de 10 mp fiecare, ce vor fi executate si vor asigura sursa secundara de apa necesara irigarii spatiului verde in zona VIA VERDE;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Moraru Mariana Mădălina din cadrul Biroului Intern de Prevenire și Protecție susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil prezentului proiect de hotărâre, comisia 2 este de acord cu discuții în plen asupra prezentului proiect de hotărâre.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă s-a pus problema dacă sunt banii prevăzuți, executarea a două foraje va costa în jur de 200.000 de lei.

Doamna Moraru Mariana Mădălina răspunde că sunt prevăzuți banii.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă pot lua apă doar forând.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că este cel mai convenabil ca preț, acesta este motivul pentru care fac aceste foraje, pentru costuri mici.

Domnul consilier Suliman Ecrem spune că nu știe dacă este corect, scrie că se va executa sursa de apă secundară.

În cazul în care cealaltă sursă nu este funcțională, vine puțul acesta și dă apă, nu este corect.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că este foarte corect.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că nu are cum să fie corect, ar trebui să taie secundara.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian îi spune domnului consilier Suliman Ecrem că este de la PSD, ar trebui să lase așa.

Domnul consilier Suliman Ecrem o întreabă pe doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar, dacă sursă de apă secundară este corect.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar spune că trebuie să răspundă compartimentul de specialitate.

Doamna Moraru Mariana Mădălina răspunde că este vorba de sursă de apă alternativă sau secundară.

Domnul consilier Suliman Ecrem ridică problema potabilității apei.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că există două rețele, o rețea pentru cișmeaua de apă și este potabilă și este rețeaua cealaltă, pentru irigat.

Domnul consilier Suliman Ecrem este de părere că nu trebuia să spună rețea secundară, trebuia să spună că este necesară pentru irigat.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru" și un vot „abținere”, (Suliman Ecrem).

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 138.

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi.

PUNCTUL 4

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii, după caz a duratei contractelor de închiriere pentru terenurile pe care sunt amplasate construcții provizorii cu destinația de garaj din anexa;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Cioară Mirela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru explică faptul că în anexa acestui proiect, cele 98 de poziții sunt contractele din luna decembrie care nu au avut autorizație de construire și li s-a acordat un termen de 6 luni pentru obținerea acestora.

În afară de aceste situații, mai este la numărul 4 cazul Bădescu Aurel care a fost la una din ședințele de consiliu local în luna februarie cum scris dumnealui în cerere și în audiență la domnul Primar și i s-a comunicat că se poate face excepție de la regulamentul aprobat în luna martie.

Propunerea a fost pentru cinci ani dacă cunosc situația că a venit și a expus-o, rămâne cel de-al doilea garaj, de aici era problema cu două garaje, unul pe numele soției, unul pe numele lui.

Domnul consilier Cîrjali Șerif întreabă ce se va întâmpla cu al doilea garaj.

Doamna Cioară Mirela răspunde că al doilea garaj este cel de pe numele de Bădescu Aurel, problema este dacă va rămâne în continuare contractul în vigoare pe următoarea perioadă de 5 ani.

Doamna consilier Mircea Mariana concluzionează că asta înseamnă să aibă o familie două garaje.

Doamna Cioară Mirela adaugă că ar fi excepție de la regulament.

Iese din sala de ședință domnul consilier Zahra Salem.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de ce.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil răspunde că în zona aceea nu se poate să mai intre altcineva să mai facă alt garaj sau să îl preia.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura menționează că au fost 400 și ceva de garaje în decembrie, din 98, 36 primesc doar pe 6 luni, cele 36 tot nu au intrat în

legalitate, celelalte au prelungire pe 5 ani, vrea să facă un amendament, le prelungesc acestor 36 de persoane doar pe următoarele 6 luni.

Deja au primit 6 luni, mai primesc 6 luni, o să vină luna ianuarie și or să mai vrea 6 luni, i se pare o lipsă de respect față de ceilalți care sunt în legalitate, face acest amendament pentru acele 36 de poziții care au doar pe 6 luni, să fie doar pentru 6 luni.

Din astea 98, 36 au doar pentru 6 luni pentru că nu sunt în legalitate încă.

Doamna Cioară Mirela spune că exact așa s-a și trecut în rubrică, 6 luni, este făcut nominal.

Doamna consilier Nicola Marilena Laura precizează că este ultimul termen pentru cele 36 de garaje.

Doamna Cioară Mirela menționează că Bădescu rămâne cu 2 garaje.

Doamna Cioară Mirela mai are de făcut precizări, la numărul 47, contractul de închiriere este cel de-al doilea, este un caz cu două garaje, în cerere a spus că nu a reușit să găsească cumpărător, le-au mai dat 6 luni.

Mai au situație cu vânzare la alte cazuri la care a dat o lună, dacă sunt de acord să rămână varianta propusă de Primărie.

Nu au specificat, ceilalți au specificat că deja au cumpărătorul și urmează să facă tranzacția în maxim o lună, doamna despre care a spus acum, nu a precizat că are, nu are.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan propune să lase la 6 luni.

Doamna Cioară Mirela mai spune că au trecut 6 luni, acum, dacă sunt de acord, să rămână cu propunerea făcută de Primărie.

Mai are cazul Mîrț Iulian care are 2 garaje, unul îl vinde și are ca termen încă o lună, a spus că este în procedura de vânzare.

Mai este o eroare materială, mai este cazul Petre Aurel care insistă să rămână cu 2 garaje, a trecut o prelungire doar de 6 luni, la poziția 68.

Domnul consilier Boarcă Bogdan o întreabă pe doamna Cioară Mirela dacă nu a mai venit odată cu cei cărora li s-a aplicat tacita relocațiune.

Doamna Cioară Mirela răspunde că nu are legătură cu tacita relocațiune, este caz de prelungire de la ședința din decembrie când s-a spus că cine are mai mult de un garaj la aceeași adresă de domiciliu, să rămână cu unul singur.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă ce fac cu el.

Doamna Cioară Mirela răspunde că a propus să i se mai dea un termen de 6 luni să facă ceva, dacă sunt de acord, dumnealui, nu vrea să vândă.

Domnul consilier Boarcă Bogdan menționează că a crezut că a făcut ceva cu respectivii.

Sunt câteva cazuri, majoritatea au făcut ceva, dânsul nu vrea să renunțe.

Domnul consilier Sava Marian menționează că sunt niște poziții unde spun HCL 336/20.12.2018 pentru relocare dar urmează contract de închiriere pe 5 ani pe o suprafață de teren la o altă adresă.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă contractul de închiriere nu înseamnă adresă.

Doamna Cioară Mirela întreabă dacă rămâne pe 6 luni și sunt de acord cu propunerea la Petre Aurel.

Domnul consilier Hristea Floriean propune să i se acorde 6 luni să își rezolve problemele.

Doamna Cioară Mirela menționează că următoarele două poziții, Petrescu Petre, este unul din deținătorii a trei garaje, a solicitat unul în hotărârea din decembrie pentru

care are contract pe 5 ani, pentru aceste două contracte a făcut toți pașii până la momentul acesta și a obținut inclusiv autorizațiile de construire, în cerere, solicitarea a fost pentru o lună, în ideea să găsească și dumnealui cumpărător că și-a obținut toate documentele în vederea intrării în legalitate.

Toate aceste construcții sunt vechi doar că au respectat cerința din hotărârea Consiliului din luna decembrie.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil menționează că le-au cerut oamenilor să își facă autorizație, au dat bani, acum li se spune să vândă garajul.

Doamna consilier Mircea Mariana propune să lase pe 6 luni, să aibă timp să vândă.

Doamna Cioară Mirela spune că va trece până la 31.12.2019.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan menționează că la toți care trebuie să își vândă garajele, le lasă 6 luni.

Doamna Cioară Mirela spune că sunt și persoane care au cerut o lună.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că nu încurcă cu nimic.

La poziția 77, Șmocot Adrian este greșeală materială, în loc de 2017, este 2019.

Doamna Cioară Mirela menționează că sunt 4 relocări, nu au fost de acord domnii din strada Seimeni pentru relocare, în aceste 6 luni nu s-a găsit o nouă locație, care să convină dâșilor, a venit cu o propunere, să mai prelungească pe 6 luni.

Domnul consilier Sava Marian menționează că oamenii aceia sunt în curtea altcuiva acolo, relocarea este o soluție amiabilă, Primăria poate să spună să își i-a garajele pentru că le-a pus în curtea altcuiva.

Dacă prelungesc pe 6 luni și iar pe 6 luni, garajele acelea nu vor dispărea niciodată.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă prelungesc garaje aflate pe proprietatea altuia.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că da, 2,25 metri sunt la dumnealui în curte garajele acelea, se merge în continuare pe 6 luni, 6 luni, la poziția 31, HCL 336/2018 pentru relocare.

Dacă se uită la poziția 47, spun același lucru, HCL 336/2018 dar nu mai spun ce vrea să însemne, dacă este relocare.

Doamna Cioară Mirela menționează că a explicat la fiecare caz.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul consilier Sava Marian dacă garajele sunt pe terenul dumnealui.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că da.

Doamna Cioară Mirela spune că nu a știut acest lucru.

Domnul consilier Sava Marian menționează că a făcut măsurători cu oameni autorizați.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul consilier Sava Marian dacă a adus la cunoștință Primăriei, doamna de la compartimentul de specialitate a spus că nu știe.

Domnul consilier Sava Marian menționează că atunci când a propus relocarea, a fost în baza acelor măsurători, nu are cum să spună cineva că nu știe, din 5 garaje 3 chiar îi ocupă accesul.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că face obiectul unei cereri către domnul Primar, urmată de proiect de hotărâre.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul consilier Sava Marian ce propune.

Domnul consilier Sava Marian răspunde că propune relocare, dacă îi face contract pe 6 luni, în 6 luni poate să spună că are deja contract pe această adresă.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că, în cazul în care cineva dovedește cu acte și primăria ajunge la concluzia că nu este proprietar pe acel teren, nici hotărârea de consiliu nu mai face doi bani.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan spune că asta nu înseamnă că pot prelungi pe alte 6 luni de zile.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că ar trebui să se clarifice cu cei de la patrimoniu și cadastru.

Domnul consilier Sava Marian menționează că în momentul în care adoptă o hotărâre, este literă de lege, se pune în practică, în cazul unei chirii sau concesiuni este literă de lege și apără concesionarul sau chiriașul, când este cazul unei relocări care este tot în baza unei hotărâri de consiliu local care ar trebui să fie la fel de executivă ca orice altă hotărâre de consiliu, încep să întrebe dacă sunt sau nu de acord.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că este treaba executivului care, după ce se consultă cu toate departamentele și ajunge la concluzia că jumătate de garaj este pe teritoriul Primăriei, jumătate pe al domnului Sava, o să facă relocarea, dacă nu are hotărârea cu relocarea, ar trebui să lase așa.

Domnul consilier Sava Marian spune că are hotărârea, este 336/2018.

Domnul consilier Popa Cristian spune că tot sunt probleme cu garajele, ar trebui să pună într-un proiect garajele fără probleme, să le voteze, să nu fie ca la piață, garajele cu probleme să fie aduse în proiect separat.

Doamna Cioară Mirela menționează că s-au rezolvat problemele, singura problemă care a rămas, este relocarea.

Domnul consilier Popa Cristian este de părere că era bine să fie proiect separat.

Doamna Cioară Mirela spune că nu a știut de problema domnului Sava, nu a știut că este pe un teren proprietate privată.

Domnul consilier Popa Cristian propune ca pozițiile cu probleme să fie retrase din proiect.

Doamna Cioară Mirela spune că nu pot, contractele expiră la 30.06.2019.

Cu probleme nu sunt, ele au făcut parte din hotărârea din luna decembrie 2018.

Domnul consilier Sava Marian spune că este o situație de genul, Consiliul local dă o hotărâre care nu este pusă în aplicare și lasă la liberul arbitru al celui care face un abuz și spun că nu este problemă.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul consilier Sava Marian cine pune în aplicare.

Domnul consilier Hristea Floriean răspunde că primarul, împreună cu compartimentele de specialitate pune în aplicare hotărârile de consiliu local.

Doamna Cioară Mirela menționează că s-au făcut toate demersurile pentru rezolvarea acestor cazuri, problemele care au rămas cu relocarea au fost pentru că cetățenii nu au fost de acord.

Domnul consilier Sava Marian menționează că au făcut demersurile ca să se mai prelungească odată.

Doamna Cioară Mirela spune că cei care au obținut pe 6 luni, și ei au demarat procedura, doar că au ajuns la faza de certificat de urbanism, urmează să obțină și autorizația.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că vor obține și autorizația.

Doamna Cioară Mirela menționează că, în cazul în care se uită la datele Certificatelor de urbanism și autorizațiilor, majoritatea autorizațiilor au fost scoase ieri, alaltăieri.

Domnul consilier Popa Cristian întreabă cum votează dacă sunt amestecați, cum rezolvă.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că ce spune domnul consilier Popa Cristian ar fi fost ideal, l-a făcut așa, ar trebui să îl lase așa.

Domnul consilier Popa Cristian întreabă ce rezolvă acum.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că ce a fost în neregulă a lăsat cu 6 luni.

Doamna Cioară Mirela intervine spunând că este ultimul termen care se acordă. Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 13 voturi "pentru" (Boarcă Bogdan, Cîrjali Șerif, Ghicajanu Florentina, Grăjdeanu Constantin, Hemeș Gheorghe – Virgil, Mircea Mariana, Molnoș Aurelian-Gheorghe, Nicola Marilena Laura, Popa Cristian, Răducanu Gabriela, Suliman Ecrem, Tudor Romeo, Ungureanu Dorel) și 3 voturi „abținere”, (Ghiniță Ioan, Sava Marian, Hristea Floriean).

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnează în hotărârea nr. 139.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi.

PUNCTUL 5

5 Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Orașului Cernavoda a două loturi de teren situate în str. Salciei, FN, în suprafață de 32 mp fiecare;

Revine în sala de ședință domnul consilier Zahra Salem.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Dan Florentina din partea Serviciului Patrimoniu și cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil, comisia 2 dă aviz favorabil cu amendamentul că lotul 1 se va reloca la grupajul de garaje de vis a vis, comisia 4 dă aviz favorabil.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Hristea Floriean se adresează compartimentului de specialitate și spune că la procesul verbal au pus o valoare pe metru pătrat, aia este chirie, este vânzare.

Doamna Dan Florentina aduce lămuriri spunând că este pentru inventar, au reper prețurile ori din lista de inventar, ori dacă au aprobat vreo vânzare în zonă.

Domnul Iordache Marian menționează că este vorba de inventarierea unor terenuri pentru domeniul privat, nu are nicio legătură cu garajul, le atestă pur și simplu.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că lotul 1 se mută vis a vis, se modifică schița.

A fost pe teren, dorește mutarea în capătul celui alt grupaj de garaje.

Domnul Iordache Marian intervine spunând că este vorba de inventarierea terenului.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că atunci când atestă apartenența, fac cadastru.

Domnul Iordache Marian spune că este vorba de teren pe domeniul privat.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că atunci când vor face cei de la cadastru, vor face lotul 1, aici, acum trebuie să spună.

Domnul Iordache Marian menționează că acest teren nu va fi inventariat, este în domeniul privat al orașului.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că vrea să rămână acolo.

A fost și domnul Viceprimar pe teren, s-au uitat împreună, se pretează la o parcare, încurcă aici, îl mută aici.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar menționează că au un punct de vedere al comisiei de inventariere care a stabilit că se poate inventaria și atesta la domeniul privat, aceste imobile terenuri, nu pot fi modificate, trebuie făcut un alt proiect.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că pot renunța la acest lot sau la tot proiectul și îl refac când o să aibă inventariat, așezat.

Domnul Iordache Marian întreabă de ce îi deranjează dacă mai fac un proiect la ședința următoare și i se dădea și lotul acela.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că după această hotărâre, cei de la patrimoniu, trebuie să facă procedura de atestare, să facă cadastru, să intabuleze.

Dacă greșesc cu ceva în acest moment, nu se va putea continua.

Terenul dintre gardul bisericii și lotul de garaje nu are cum să aparțină altcuiva, faptul că mută pe schiță un lot, nu va crea nicio problemă, dacă ar crea cei de la patrimoniu și cadastru vor aduce la cunoștință.

Domnul Iordache Marian spune că proiectul se referă la inventarierea unui teren care face parte din domeniul privat al orașului, ulterior vor fi hotărâri cu diverse destinații.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că indiferent ce vor face, nu se pot juca așa, sunt niște costuri, acolo pot face o parcare.

Se întrerup lucrările ședinței de consiliu local pentru o pauză.

După pauză în sală sunt prezenți 14 consilieri: Ghiniță Ioan, Tudor Romeo, Zahra Salem, Hemeș Gheorghe – Virgil, Răducanu Gabriela, Mircea Mariana, Ghicajanu Florentina, Boarcă Bogdan, Hristea Floriean, Ungureanu Dorel, Grăjdeanu Constantin, Sava Marian, Popa Cristian, Cîrjali Șerif și lipsesc consilierii: Molnoș Aurelain – Gheorghe, Nicola Marilena Laura, Suliman Ecrem.

Domnul Iordache Marian menționează că s-a muncit pentru acest proiect, acum se aruncă la gunoi această muncă.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a luat în calcul munca, ar fi vrut să nu îl amâne, insistă pentru relocare.

Domnul consilier Ungureanu Dorel spune că trebuia să se țină cont de părerea comisiei de urbanism, părerea acestei comisii nu a fost luată în calcul.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 7 voturi "pentru" (Ghiniță Ioan, Tudor Romeo, Zahra Salem, Hristea

Floriean, Grăjdeanu Constantin, Sava Marian, Cîrjali Șerif) și 7 voturi „abținere,, (Boarcă Bogdan, Ghicajanu Florentina, Mircea Mariana, Răducanu Gabriela, Hemeș Gheorghe – Virgil, Popa Cristian, Ungureanu Dorel).

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi.

PUNCTUL 6

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Orașului Cernavoda a terenului din str. Pelicanului, nr. 5, în suprafață de 300 mp;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Dan Florentina din partea Serviciului Patrimoniu și cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 4 dau aviz favorabil, comisia 2 este de acord cu discuții în plen.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Revin în sala de ședință domnii consilieri Molnoș Aurelian – Gheorghe, Suliman Ecrem.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a solicitat la comisie să se analizeze foarte clar, este o casă care, practic ar atinge 3 loturi concesionate, 3 proprietari, dar nu știu în ce măsură, așa cum este făcută schița pentru a se putea trece la apartenență și intabulare, pot să complice lucrurile dacă greșesc, mai rău decât sunt dacă nu sunt atenți.

În ce măsură, pe fiecare din loturi, așa cum sunt desenate acum, se așează o bucată de casăcare aparține fiecăruia dintre proprietari.

Doamna Dan Florentina spune că locuința este poziționată corect, loturile sunt făcute de 300 de metri.

Trebuie să o i-a dintr-un capăt și va trebui să ateste, fac cărți funciare, apoi trebuie să alipească toate 3 terenurile, oamenii își înscriu construcția, își înscriu dreptul de concesiune și apoi urmează dezmembrarea terenului, a clădirii, cum se hotărâsc ei să facă.

Doamna Dan Florentina menționează că s-a consultat cu cei care merg și depun lucrările care sunt variantele, asta a fost recomandarea, de aceea s-a început cu acest proiect.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că le fac așa, le alipește tot Primăria, toată procedura o face Primăria

Doamna Dan Florentina menționează că se descurcă, este construcția lor.

Domnul Iordache Marian, consilier cabinet Primar menționează că alipirea o face Primăria, intabularea se face pe domeniul Privat, ulterior se fac dezmembrările.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că fac 3 loturi, le lipesc, ca să ajungă la ei, va trebui să vândă terenul.

Doamna Dan Florentina menționează că deocamdată își înscriu dreptul de concesiune în cartea funciară, își înscriu construcția.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că este greu să își înscrie construcția pentru că nu au o bucată de construcție pe numele lor,

Doamna consilier Mircea Mariana spune că va trebui să vândă direct ca și concesionari care și-au construit ceva pe terenul respectiv.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă în ce fază va fi acest lucru și va trebui să dovedească că fiecare au câte o toaletă măcar care să fie pe teritoriul respectiv de 300 de metri.

Doamna Dan Florentina este de părere că acest lucru a fost cuprins în autorizația de construire.

Doamna consilier Mircea Mariana solicită autorizația de construire.

Doamna Dan Florentina menționează că este și autorizație, este și procesul verbal de recepție.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan menționează că era singura formă să ajungă la o rezolvare.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă cum va fi proiectul de hotărâre de vânzare directă, vor avea 900 de metri, alipit tot și o casă pe 900 de metri, cum vor vinde.

Doamna Dan Florentina menționează că urmează și dezlipirea.

Doamna consilier Ghicajanu Florentina spune că menționează că fiecare își cumpără bucata.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că nu o să mai poată să împartă casa, fiecare știe ce a construit, dacă trag o schiță care trece prin jumătatea camerei, atestarea apartenenței asta este, cu această ocazie se duce la cadastru și se intabulează ca fiind teritoriul Orașului Cernavoda, linia trasă în schiță, trece fix prin jumătatea camerei, logic era ca ei să își delimiteze împreună cu cadastristul care sunt ale lor în așa fel încât liniile de hotar să nu treacă prin mijlocul camerei.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan spune că atunci când va veni momentul dezmembrării, o vor face.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că nu mai pot să facă atunci, deja au intabulat cu linia prin mijlocul camerei.

Din punctul dumneaei de vedere, trebuie cadastristul să cunoască cum rămâne la final, cu ce bucată din casă, atunci trasa 300 de metri în așa fel încât linia să nu pce prin mijlocul camerei.

300 de metri să rămână dar să cuprindă la fiecare ce parte din casă și-o alocă.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă spune fiecare ce are și nu bate cu schița Primăriei, ce fac după aceea, trebuie să se facă corect.

Doamna consilier Ghicajanu Florentina întreabă dacă schița se mai poate modifica după.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că nu.

Doamna Dan Florentina menționează că pentru a se da exact 300 de metri, este exclus.

Doamna consilier Mircea Mariana propune amânarea.

În fața notarului, când va trebui să i se vândă terenul, nu va mai bate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 10 voturi "pentru" (Cîrjali Șerif, Molnoș Aurelian – Gheorghe, Sava Marian,

Grădeanu Constantin, Boarcă Bogdan, Suliman Ecrem, Ungureanu Dorel, Ghiniță Ioan, Zahra Salem, Ghicajanu Florentina) și 6 voturi „abținere,, (Popa Cristian, Hemeș Gheorghe – Virgil, Răducanu Gabriela, Mircea Mariana, Hristea Floriean, Tudor Romeo)).

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi.

PUNCTUL 7

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea atestării apartenenței la domeniul privat al Orașului Cernavoda a terenului din str. Pelicanului, nr. 9, în suprafață de 300 mp;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan menționează că este aceeași problemă, discuțiile s-au făcut.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 4 dau aviz favorabil, comisia 2 este de acord cu discuții în plen.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 10 voturi ”pentru” (Cîrjali Șerif, Molnoș Aurelian – Gheorghe, Sava Marian, Grădeanu Constantin, Boarcă Bogdan, Suliman Ecrem, Ungureanu Dorel, Ghiniță Ioan, Zahra Salem, Ghicajanu Florentina) și 6 voturi „abținere,, (Popa Cristian, Hemeș Gheorghe – Virgil, Răducanu Gabriela, Mircea Mariana, Hristea Floriean, Tudor Romeo)).

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi.

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi.

PUNCTUL 8

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str.Portului, nr.1, ap.4, loc. Cernavoda prin închiriere către Dumitru Radu;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisia 1 dă aviz favorabil cu eșalonarea datoriilor, comisia 3 dă aviz favorabil fără datorii, comisia 4 dă aviz favorabil.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi ”pentru”.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că ar trebui să fie mai atenți, persoana în cauză are datorii.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 140.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi.

PUNCTUL 9

9. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale strecurate în cuprinsul art.1 din "HCL 127 din 30.05.2019 privind aprobarea atribuirii locuinței situate în str.Prundului, nr.23, b-ca18, ap.12, loc.Cernavoda prin închiriere către Stîngă Radu";

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată, nu are datorii.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 141.

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi.

PUNCTUL 10

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situate în str.Portului, nr.1, corp.B, ap.9, loc.Cernavoda prin închiriere către Mustafa Aurica;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 3 și 4 dau aviz favorabil.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 142.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi.

PUNCTUL 11

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str.Dumbravei, nr.15, ap.5, loc.Cernavoda prin închiriere către Iordan Marian;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 3 dau aviz favorabil cu eşalonarea datoriilor, comisia 4 dă aviz favorabil.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 143.

Se trece la punctul 12 al ordinii de zi.

PUNCTUL 12

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str.Prundului, nr.23, b-ca.27, ap.1, loc.Cernavoda prin închiriere către Mihai Maria;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 3 dau aviz favorabil cu eşalonarea datoriilor, comisia 4 dă aviz favorabil.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 144.

Se trece la punctul 13 al ordinii de zi.

PUNCTUL 13

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii locuinței situate în str.Călărași, nr.3, ap.4, loc.Cernavoda prin închiriere către Șerban Aurelia;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 3 dau aviz favorabil cu eşalonarea datoriilor, comisia 4 dă aviz favorabil.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 145.

Se trece la punctul 14 al ordinii de zi.

PUNCTUL 14

14. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere a locuințelor de tip ANL, situate în orasul Cernavoda, județul Constanta, Str. 24 Ianuarie nr.4, ap.18 și ap.45 aflate în administrarea orașului Cernavoda;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Iordache Marian, consilier cabinet Primar susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 146.

Se trece la punctul 15 al ordinii de zi.

PUNCTUL 15

15. Proiect de hotărâre privind acordarea unei despăgubiri în sumă de 12.000 lei domnului Dumitru Florescu;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Moraru Mariana Mădălina din partea Serviciului de prevenire și protecție susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă a făcut cineva un deviz.

Domnul consilier Cîrjali Șerif răspunde că da, o firmă.

Domnul consilier Suliman Ecrem întreabă dacă ajung acești bani.

Domnul consilier Cîrjali Șerif răspunde că da.

Doamna consilier Răducanu Gabriela menționează că au atașată și o anchetă socială.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că în proiect scrie tot despăgubiri, i-a luat casa foc de la butelie.

Iese din sala de ședință domnul consilier Sava Marian.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 14 voturi "pentru" și un vot „abținere,, (Popa Cristian).

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 147.

Se trece la punctul 16 al ordinii de zi.

PUNCTUL 16

16. Proiect de hotărâre privind completarea HCL nr. 131/30.05.2019 de aprobare a stabilirii destinației, închirierii prin licitație publică și a prețului de pornire la licitație, pentru un spațiu situat la parterul Grădiniței nr. 7 Cernavoda, aflat în proprietatea publică a UAT și administrarea Școlii nr. 1 Cernavoda și îndreptarea erorii materiale strecurată în acesta;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Iordache Marian, consilier cabinet Primar susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că nu are proiectul de hotărâre, se va abține.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 14 voturi "pentru" și un vot „abținere,, (Hristea Floriean).

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 148.

Se trece la punctul 17 al ordinii de zi.

PUNCTUL 17

17. Proiect de hotărâre privind mandatarea primarului orașului Cernavoda pentru prelungirea prin acte adiționale a tuturor contractelor de închiriere a spațiilor cu orice destinație aflate în domeniul public sau privat al UAT Cernavoda sau aflate în administrarea acesteia precum și mandatarea în vederea semnării acestora;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Iordache Marian, consilier cabinet primar susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că după ce votează un proiect de hotărâre Consiliul local, vine și Primarul și își pune semnătura pe prelungiri, asumarea o are Consiliul local.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că, în cazul în care se aprobă proiectul, nu îi mai aduc nici prelungirea.

Doamna Miesz Alina Diana din partea Direcției Servicii și Administrație Publică menționează că este vorba numai de prelungire care se face în aceleași condiții.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că a propus doar spațiile locative pentru că sunt foarte multe.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că, în loc să aibă 40 de proiecte, este vorba doar de prelungire, atribuirea, se face aici.

Doamna Miesz Alina Diana mai spune că se face prelungirea în urma unui referat care va avea la bază aceleași documente.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că la locuințe este OK, în schimb la diverse spații comerciale și așa mai departe, Consiliul trebuie să rămână cu prerogativul dacă pe acea zonă vrea altceva.

Propune să rămână doar spațiile locative.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar menționează că este vorba de un amendament, se va trece în titlu și articolul 1, se va modifica din „spații cu orice destinație aflate în domeniul public sau privat al UAT aflate în administrarea acesteia, în spațiile cu destinația de locuință”.

Domnul consilier Suliman Ecrem propune să adauge și garajele.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar aduce lămuriri spunând că garajul nu reprezintă spațiu, acela este un imobil teren, aici este vorba de spații.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot amendamentul la proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi ”pentru”

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre cu amendament, se votează cu 16 voturi ”pentru”.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 149.

Se trece la punctul 18 al ordinii de zi.

PUNCTUL 18

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea destinației de prestări servicii și demararea procedurii de atribuire prin licitație publică, în vederea închirierii spațiului cu altă destinație decât cea de locuință în suprafață de 97,25 mp situat în str Dacia, nr.3, în orașul Cernavoda;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Domnul Iordache Marian, consilier cabinet Primar susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 4 dau aviz favorabil, comisiile 2 și 3 sunt de acord cu discuții în plen.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă ar putea să clarifice ce destinație a avut în vedere inițiatorul.

Domnul Iordache Marian răspunde că s-au gândit la prestări servicii, faptul că propun licitație pentru acest spațiu, vor pune în caietul de sarcini condiții ca firma care preia acel spațiu să repare subsolul, pardoseala, urmează o reparație consistentă.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că este cel care face clădirea spre Gety, îl vrea ca și spațiu să facă un fel de anexă bucătărie.

A spus că va repara clădirea, canalizare, pe banii proprii.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă i se scad aceste cheltuieli.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că nu prea se pretează la bucătărie.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că este vorba de anexă.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă este pentru hotelul care se construiește.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian răspunde că nu pentru hotel, este vorba pentru clădirea de lângă, este spațiul de birouri.

Domnul consilier Sava Marian spune că i se pare normal să se scadă din chirie.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că atunci când vor face închirierea, tot aici vor veni și atunci pot să hotărască.

Doamna Miesz Alina Diana din partea Direcției Servicii și Administrație Publică menționează că va fi organizată licitație.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că este un caiet de sarcini un pic diferit.



Doamna Miesz Alina Diana menționează că pentru a putea folosi spațiul, va trebui să reabiliteze.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi ”pentru”.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 150.

Se trece la punctul 19 al ordinii de zi.

PUNCTUL 19

19. Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale strecurate în cuprinsul art.1 din ”HCL 118 din 30.05.2019 privind aprobarea atribuirii locuinței situată în str.Prundului, nr.23, b-ca.29, ap.2, loc.Cernavoda prin închiriere către Pandel Alice-Petronela”;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Zlatef Mihaela din partea Serviciului Patrimoniu și Cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, 3 și 4 dau aviz favorabil.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan întreabă dacă sunt discuții, nefiind discuții, supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi ”pentru”.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 151.

Se trece la punctul 20 al ordinii de zi.

PUNCTUL 20

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii prin tacita relocatiune a contractului de închiriere nr. 25359 din 31.07.2013, pentru terenul situat în Str.Salciei, zona Spital (Lot2);

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Cioară Mirela din partea Serviciului patrimoniu și cadastru susține proiectul de hotărâre în forma redactată.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1, 2, și 4 dau aviz favorabil, comisia 3 este de acord cu discuții în plen.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul consilier Boarcă Bogdan solicită lămuriri, proiectul a fost dat astăzi.

Doamna Cioară Mirela menționează că la proiect este atașat tot ce înseamnă documentație completă, autorizație, proces verbal de recepție, fac referire la regulamentul aprobat prin HCL 62, există articolul prin care se permite celor care sunt plecați în străinătate să vină și să solicite chiar dacă a trecut o perioadă mai îndelungată de când a expirat contractul de închiriere, se face contract nou prin tacita relocațiune.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă această tacita relocațiune este valabilă la oricine are un garaj.

Doamna Miesz Alina Diana din partea Direcției Servicii și Administrație Publică răspunde că da.

Doamna Cioară Mirela menționează că în proiect se cere plata chiriei de la data de când a expirat contractul.

Domnul consilier Sava Marian înțelege că tacita relocațiune presupune că cineva un an de zile nu zice nimic, vine Primăria care spune că nu știe dacă mai vrea garajul respectiv dar i-l dă.

Doamna Cioară Mirela spune că vine cetățeanul și solicită.

Domnul consilier Sava Marian întreabă, într-un an de zile când intervine Primăria pe acel bun.

Doamna Cioară Mirela adaugă că anul trecut la data când a expirat contractul, i s-a făcut adresă prin care i s-a cerut să solicite în scris prelungirea, conform clauzelor din contract, nefiind în țară s-a întors corespondența, în luna septembrie au venit oamenii în țară, au venit să facă cerere de prelungire dar contractul spunea cu minim 30 de zile înainte de data expirării, s-a dat acest regulament.

Doamna Miesz Alina Diana explică faptul că la expirarea unui contract, dacă niciuna din părți, nu vine să facă o notificare că nu mai dorește continuarea acestuia, se poate continua pe tacita relocațiune conform Codului Civil.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 152.

Se trece la punctul 21 al ordinii de zi.

PUNCTUL 21

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli și a listei de investiții pe anul 2019;

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită avizul comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local: comisiile 1 și 4 dau aviz favorabil, comisiile 3 și 4 sunt de acord cu discuții în plen.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar prezintă avizul de legalitate.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan solicită raportul compartimentului de specialitate din cadrul Primăriei.

Doamna Andronache Raluca din partea Serviciului Buget contabilitate menționează că potrivit contului de execuție, la 25.06.2019, se mărește bugetul de venituri și

cheltuieli al UAT Cernavoda cu suma de 189.000 lei astfel: pe partea de venituri, bugetul devine 103.187.000 lei.

Această majorare provine din 130.000 vânzări de bunuri ale UAT Cernavoda, terenuri și locuințe în rate, suma de 57.000 reprezentând sumă rambursată în cadrul proiectului Hamangia, din fonduri europene și anume cheltuielile efectuate până la semnarea contractului de finanțare în urma controlului de la autoritatea de management care au hotărât și au dat banii înapoi, banii care trebuie prevăzuți în buget conform legii și care au fost alocați tot pentru susținerea cheltuielilor în cadrul proiectului.

Pe lista de investiții s-au alocat sume pe parte de dotări, în cadrul tuturor capitolelor de cheltuieli la „C”-uri mai exact, fără modificări plus sau minus excepție făcând la capitolul 61, protecție civilă, unde a fost alocată suma de 130.000 din majorarea veniturilor pentru construirea liftului la căminul de bătrâni persoane vârstnice, această măsură fiind necesară pentru primirea avizului de la ISU și a evita suspendarea autorizației de funcționare.

Urmare controlului efectuat a reprezentanților de la fondul de mediu, s-a constatat că UAT-ul are obligația de a plăti deșeuri menajere în sumă de 132.000, din care suma de 62.000 aferentă anului 2017 și 73.000 aferentă anului 2018, sume datorate din nerespectarea condiției de eliminare a cantității de 15% din deșeuri.

Acești bani cad în sarcina UAT, plus majorările aferente, deoarece aceste sume nu au fost alocate în buget, pentru a le putea aloca, sunt obligați prin lege să le prevadă, să le angajeze și să le achite.

Pentru faptul acesta a dislocat de la capitolul 74 salubritate, de acolo de unde au avut bani pentru salubritate, suma de 153.000 și i-a alocat expres acestor obligații fiscale.

Având în vedere nota de fundamentare a Biroului de protecție internă pentru sumele votate de Consiliu anterior, și anume despăgubiri în sumă de 22.000, au alocat în cadrul capitolului 80 de la un articol la altul pentru că așa permite legea, până la rectificarea bugetului de stat, pentru a asigura fondurile necesare și suma de 150.000 pentru inițierea unui contract de mentenanță pentru obiectivul pompe pentru evacuarea apelor.

Modificarea mai este pe capitolul 65 la învățământ în urma solicitării Liceului Teoretic, și ei au avut măsură de la ISU pentru a intra în legalitate cu montarea de hidranți și li s-a alocat în lista de investiții pentru că este o lucrare ce face parte din capitolul de investiții suma de 32.000 cu mențiunea că suma a fost luată tot din bugetul Liceului Teoretic de la bunuri și servicii.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă în liste mai au ceva modificări.

Doamna Andronache Raluca răspunde că nu.

Domnul consilier Boarcă Bogdan întreabă când va avea loc următoarea rectificare, domnul director de la Școala 4 susține că ar avea nevoie de niște bani.

Doamna Andronache Raluca răspunde că o nouă rectificare apare în cazul în care au iar venituri încasate în plus prin introducerea exact ca acum cel mai probabil sau cel mai târziu, după rectificarea bugetului de stat în luna septembrie când se pot face relocări de la un capitol la altul.

Domnul Iordache Marian, consilier cabinet primar menționează că în luna iulie va avea loc o ședință a Consiliului Județean unde se vor face alocări pentru localități la capitolul dezvoltare.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă au solicitare scrisă de la Școala 4.

Domnul Bădilă Adrian director în cadrul Școlii Mircea Eliade menționează că are solicitare, nu mai are bănci și scaune pentru 4 clase.

Doamna Andronache Raluca menționează că nu se identifică fondurile necesare, angajarea cheltuielilor în buget nu se face până nu se prevăd.

Domnul Bădilă Adrian spune că la capitolul bunuri și servicii este pe zero, la 1 septembrie, nu mai are nici măcar bani de apă, curent deoarece plătește apă, curent la 4 instituții, Mircea Eliade, Grădinița 4, Grădinița 5, inclusiv Creșa din clădirea de la Grădinița 5.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă nu este niciun capitol de la care se pot lua bani.

Doamna Andronache Raluca răspunde că legea îi permite să facă viramente de credite de la un capitol la altul, în cadrul aceluiași capitol, ar trebui să i-a de la altă școală.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă au cum.

Doamna Andronache Raluca răspunde că nu pentru că celelalte școli au banii angajați.

Domnul consilier Sava Marian întreabă pe ce criterii se repartizează banii la școli, observă că an de an, în această perioadă vin școlile și spun că nu mai au bani.

Domnul Iordache Marian spune că în acest an, suma primită de la bugetul de stat pentru școli a fost mai mică decât în alți ani, total învățământ în Cernavoda primește 1.020.000 de lei, față de necesarul de aproximativ 2.100.000, aproape 50% din bugetul școlilor este asigurat de Ministerul Educației deși angajamentul inițial a fost că se va asigura toată suma de funcționare.

În ședința de buget, când s-a aprobat bugetul local, Primăria a adăugat 1.990.000 și în total, școlile din Cernavoda au 3.100.000 bugetul local.

Vorbesc de bugetul de funcționare, în acest buget, școala 4 a primit 790.000.

Domnul Bădilă Adrian spune că este vorba de 720.000 dar erau deja angajamentele, aproape 360.000 erau cheltuieli de anul trecut, a rămas cu 380.000.

Doamna Andronache Raluca spune că nu bugetează anual în funcție de angajamentele vechi.

Domnul Iordache Marian menționează că la rectificarea bugetară vor putea probabil a aloca bai, acum, nu au cum.

Domnul Bădilă Adrian menționează că lucrările de la Grădinița 4 au fost făcute din bugetul de anul acesta.

Domnul consilier Sava Marian întreabă despre banii de la Hamangia, când a explicat ce se schimbă, a vorbit numai de cheltuielile eligibile care s-au întors din proiect, doamna Andronache spunea la un moment dat că s-au primit 25.000 de Euro.

Doamna Andronache Raluca răspunde că aceștia sunt, transformați în lei.

Domnul consilier Sava Marian este de părere că 57.000 de lei nu înseamnă 25.000 de Euro.

Doamna Andronache Raluca menționează că suma exactă este 12.815, pentru a trece sume, are nevoie de un document oficial care este extrasul din bancă, a spus în mare 15.000, de fapt erau 12.815.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan supune la vot proiectul de hotărâre, se votează cu 16 voturi "pentru".

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar anunță că proiectul de hotărâre a întrunit numărul de voturi, rezultatul se consemnază în hotărârea 153.

Se trece la punctul Diverse al ordinii de zi.

PUNCTUL Diverse

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă nu au bani în plus.

Domnul Băietul Daniel din partea Școlii Gimnaziale numărul 1 răspunde că nu, vor veni și ei cu o solicitare, pe investiții, au primit din partea Consiliului local o sumă de bani să facă sala de mese, a fost revizuit proiectul, au crescut toate costurile, va mai fi nevoie de niște bani și acolo.

Ca să poată să facă achiziția, îi mai trebuie 60.000 de lei rezultați din revizuirea proiectului.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de unde apar diferențele pe care un director trebuie să le preia ca și cheltuială pe care trebuie să o acopere din activitatea școlii.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de ce școlile înregistrează pierderi.

Doamna consilier Răducanu Gabriela intervine spunând că Ministerul nu dă toți banii așa cum scrie la lege.

Domnul consilier Sava Marian întreabă dacă ceea ce nu dă Ministerul trebuie să dea Consiliul local.

Doamna consilier Mircea Mariana răspunde că, în cazul în care pot, da.

Doamna consilier Răducanu Gabriela menționează că este vorba de copii orașului.

Domnul Primar Negoită este de părere că în acest fel nu se mai pot face investiții, nu pot să dea și investiții și funcționarea.

Doamna Andronache Raluca menționează că atunci când s-au împărțit banii pe buget, domnul Primar a spus că ar da tuturor școlilor să își facă investiții dar să le ia pe rând.

Domnul Bădilă Adrian spune că asta nu este o investiție, este la bunuri și servicii.

Domnul consilier Sava Marian îl întreabă pe domnul Bădilă Adrian dacă investiția de care pomenea este dintr-o investiție trecută.

Domnul Bădilă Adrian răspunde că da.

Doamna consilier Răducanu Gabriela întreabă cât costă băncile respective.

Domnul Bădilă Adrian răspunde că a găsit să recondiționeze, a ajuns la o bancă la suma de 270 și ceva, plus un scaun 280 pe scaun.

4 clase înseamnă 120 de bănci, 120 de scaune, băncile au fost sudate, nu se mai pot suda.

O bancă costă aproximativ 280 de lei, măcar 100 de bănci înseamnă 28.000, 56.000 are nevoie să funcționeze la 1 septembrie cu toate clasele cum trebuie, recondiționat, nu nou.

Domnul Rădulescu Lucian, director în cadrul SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL intervine spunând că un scaun costă 70 de lei.

Domnul Bădilă Adrian spune că s-au luat scaune de 70 de lei și sunt așa cum sunt, a găsit scaune de 270 de lei.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă dacă nu i se pot da bani de la domnul Băietu.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian răspunde că nu.

Iese din sala de ședință domnul consilier Ungureanu Dorel.

Doamna Dragomir Rodica, șef Serviciu în cadrul Serviciului Administrare Domeniu Public și Privat menționează că în ședința de consiliu local de data trecută, compartimentele de specialitate ale domnului Primar au fost acuzați că pun piedici anumitor societăți și în anumite probleme, acuzațiile fiind în lipsă.

Acum au venit să li se pună acele întrebări.

Serviciul ADPP nu a fost la ședința respectivă, a auzit că au fost scuzați.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de ce, de la Gospodărie taie într-una, din 8.000, fac 6.000.

Domnul consilier Sava Marian o întreabă pe doamna Nemțeanu Irina dacă există o poziție în care nu a tăiat în condițiile în care cu Viceprimarul s-a măsurat 2 săptămâni, suprafețele care se lucrează.

A venit domnul Viceprimar și a spus că a măsurat și a semnat, peste semnătura lui, tot au semnat.

Doamna Dragomir Rodica spune că acest lucru s-a întâmplat o singură dată.

Domnul consilier Cîrjali Șerif menționează că a acceptat tăierea în Trust.

Domnul consilier Sava Marian o întreabă pe doamna Nemțeanu Irina de ce a tăiat și în alte situații.

Doamna Nemțeanu Irina din partea Serviciului Administrarea Domeniului Public și Privat răspunde că nu se justifică.

Doamna Dragomir Rodica menționează că Gospodăria în 2017 și 2018 a înregistrat pierderi datorită tăierilor ADPP-ului.

Domnul consilier Sava Marian menționează că în primul rând din cauza ADPP-ului că taie, nu există un regulament, Constanța se zbate să ia serviciul de salubritate.

Domnul consilier Sava Marian întreabă, dacă se întâmplă acest lucru, dacă vor mai face aceste tăieri.

Domnul consilier Sava Marian spune că nu vor mai face acest lucru pentru că va exista un regulament și se vor întoarce în justiție.

Până acum, cel mai vehement om împotriva Gospodăriei Comunale era domnul consilier Hristea Floriean care, de când s-a implicat și-a dat seama că este un abuz.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că tăieri a făcut și dumnealui.

Domnul consilier Hristea Floriean menționează că au cerut un buget pentru anul acesta, anul trecut în noiembrie, din noiembrie, până s-a făcut bugetul, a mai crescut salariul.

Vin și fac raportarea la cea au raportat ei în noiembrie, de aceea vin și le taie situațiile acum.

Dă ca exemplu 500.000 de lei, între timp, valoarea lucrărilor și piața s-a dus la 600.000, taie ca să se încadreze în suma de anul trecut.

Doamna consilier Mircea Mariana consideră că este logic, atâta au, atâta, dau.

Iese din sala de ședință domnul consilier Sava Marian.

Iese din sala de ședință domnul consilier Hristea Floriean.

5. Adresa din partea Asociației Social Activ privind propunerea de parteneriat pentru implementarea Proiectului Pilot Prevenire și combatere consum droguri.

Carmen Stepan de la Asociația Social Activ menționează că este al treilea an când vin în Cernavoda, lucrează în Școala numărul 1 în Columbia și în tabără, pentru a face programe de prevenție.

Pe data de 14 iunie când s-a încheiat anul școlar, a vorbit cu domnul Viceprimar și domnul Băietul care au adus în discuție o nouă problemă cu care se confruntă la nivelul copiilor și tinerilor, consumul de droguri.

Nu știe dacă au văzut vreodată un tânăr care este în sevraj sau tineri în dezintoxicare sau dezalcoolizare.

Acum 20 de ani lucrau cu copii care se drogau cu aurolac, acum 10 ani a fost în Serbia și au studiat, aici se drogau cu aurolac, acolo se drogau cu heroină și cocaină care în momentul de față există în Română și a înțeles că în cartierul din Columbia deja i-au văzut, au fost făcute câteva intervenții de observație, trebuie să se gândească în viitor.

Cetățenii Orașului își vor duce copii în parc și vor căuta în iarbă după seringi, nu este nimeni păzit să nu primească ceva în băutură sau o țigară care conține o parte de drog.

Propune primul pas de informare, domnul Cîrjali a spus că facă un centru de dezintoxicare, ar fi bine pentru că nu există în România decât câteva, până ajung în centre, trebuie să vadă cine folosește, de unde le primește, care sunt semnele.

Propune să facă partea de prevenție și combatere, să meargă în școli, să îi cheme pe părinți, să vorbească cu oamenii din Primărie, cu cei de la Poliție, cu medicii.

Nu este o problemă să o treacă cu vederea.

Domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan o întreabă pe doamna Carman Stepan ce solicită.

Doamna Carmen Stepan răspunde că au nevoie de o susținere financiară, din octombrie nu mai au nicio susținere, trăiesc din donații și sponsorizări.

Prima parte a proiectului pilot este să evalueze clar situația, câți sunt, în ce zone sunt, a înțeles că nu este doar în Columbia, să vadă dacă sunt dealeri la nivel local, la ce nivel s-a ajuns pe parte de dealeri.

Pot să facă toată această intervenție la nivel de școli, dacă acum investesc în partea aceasta, pe viitor nu se vor confrunța cu probleme mai grave.

Doamna Carmen Stepan îi roagă pe domnii consilieri să vină în sprijinul Asociației, să lucreze împreună, fac treaba asta de 10 de ani, echipa este formată din asistent social, terapeuți și psihanalisti, au profesori, pedagogi, asistenți medicali, au copii recuperați, tineri care acum 7 ani vroiau să o omoare, acum își termină școala, tineri care erau în rețelele de trafic, acum au copii lor.

Sunt aici pentru copii și vor merge în măsura în care pot, voluntar dar ar fi bine pentru Asociație dacă i-ar putea ajuta.

Doamna consilier Răducanu Gabriela întreabă dacă au făcut niște costuri.

Doamna Carmen Stepan menționează că este un cost estimat și este în funcție de cât de des doresc să vină, dacă doresc să vină de 2 ori pe lună, ar fi un minim cost de trei mii și ceva, asta înseamnă materiale, 2 oameni să se deplaseze, cazare, mâncare, asta ar însemna o intervenție pe lună, să stea 2 zile în Cernavoda.

Dacă vor un minim de 50 de activități pe lună în care să poată să lucreze, nu este suficient să lucreze să lucreze cu beneficiarul dependent de droguri.

Degeaba i se spune că nu este bine, dacă nu lucrează cu părintele, cu profesorul, cu doamna de la colț care nu știe ce vinde de multe ori în magazin.

Dacă pot să lucreze la nivelul ideal pe care îl au, pentru 4 luni i-ar ajuta 37.200 de lei.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă după 4 luni ce fac.

Doamna Carmen Stepan răspunde că după 4 luni, după ce au evaluat situația și văd dacă ce propun ca și program, este primit de comunitate, au niște rezultate, până nu fac un program bazat pe nevoile orașului Cernavoda, nu pot să spună da, problema aceasta nu se rezolvă niciodată și nu se rezolvă după o intervenție de 4 luni.

Domnul consilier Zahra Salem spune că nu știa că există atâtea costuri, în activitatea asta, dacă nu există continuitate, nu au făcut nimic, mai bine, decât să vină această Asociație, să facă naveta și să i-a bani, mai bine, formează o echipă din oraș care să fie zi și noapte.

Doamna Carmen Stepan spune că este prevăzut în proiect.

Domnul consilier Zahra Salem spune că ar trebui să o formeze și să o predea Consiliului local, au trecut și diurna și cazarea, Consiliul local ar putea să angajeze personal specializat și să îl plătească.

Vor face lucrurile discontinuu, nu au plan de acțiune, dau banii ăștia să constate o situație.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că nu vrea să îi critice.

Domnul consilier Zahra Salem continuă spunând că nu critică, este o acțiune minunată, dacă fac ceva, trebuie să îl facă să îl ducă până la capăt.

Doamna Carmen Stepan menționează că de 3 ani vin bilunar, câte cel puțin 3 sau 6 zile în comunitatea Cernavodei la Școala 1 pe proiectul de intervenție și dezvoltare personală.

Domnul consilier Zahra Salem menționează că problema drogurilor nu pot să o trateze de la distanță sau prin vizite periodice.

Doamna Carmen Stepan spune că în activitățile proiectului sunt trecute întâlniri cu toți membrii și reprezentanții partenerilor.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil întreabă dacă este colaborare, cum colaborează cu brigada antidrog.

Doamna Carmen Stepan răspunde că nu au reușit să vorbească cu ei, în țară, nu știe dacă sunt 100 de oameni formați să lucreze pentru prevenție și combatere droguri.

Domnul consilier Popa Cristian este de părere că fără colaborarea poliției, află o situație, apoi o lasă cam așa.

Este de datoria Asociației să informeze de efectele acestor consumuri, până la urmă, nu asociația este în legalitate să i-a măsurile care se cuvin.

Domnul consilier Zahra Salem este de părere că este o acțiune frumoasă dar ar trebui altfel gândită.

Doamna consilier Mircea Mariana vrea să propună ceva, doamna Secretar să caute regulamentul de finanțare ONG, este singura cale prin care pot să facă pasul următor.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar spune că va fi un protocol de colaborare cu clauze stricte.

Domnul consilier Suliman Ecrem menționează că în astea 4 luni, ar fi ideal dacă ar forma echipa, la final de 4 luni, să spună că au găsit pe cineva care vrea să se implice în continuarea proiectului.

Doamna Carmen Stepan spune că vin să aducă un model de bune practici pe care l-au aplicat în alte comunități.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă câți consumatori sunt.

Doamna Carmen Stepan răspunde că nu poate să estimeze, în jur de 30, dacă merg cu un organ de poliție în teren, nu o să fie nimeni care se droghează.

Domnul consilier Popa Cristian spune că la partea de informare, când se merge în școli, trebuie să fie cineva reprezentativ.

Domnul consilier Sava Marian nu contestă că sunt oameni pe care i-au salvat, sunt tineri care sunt recuperabili.

Domnul consilier Sava Marian întreabă în cât timp personajul care i-a amenințat cu moartea au reușit să îl schimbe.

Doamna Carmen Stepan răspunde că în 10 ani.

Domnul consilier Sava Marian întreabă în cât timp au obținut cele mai rezezi rezultate.

Doamna Carmen Stepan răspunde că într-o vară văd schimbări.

Pentru un copil de 14 ani care a început să fumeze un joint sau să consume ceva, dacă în momentul de față se începe prevenirea și se intervine și din partea medicilor, și din partea familiei, a terapiei, în 3 luni deja se văd îmbunătățiri, în 6 luni ar trebui să nu mai consume dar să aibe deja partea de dependență.

Domnul consilier Sava Marian o întreabă pe doamna Carmen Stepan dacă pentru asta trebuie să fie prezentă zi de zi.

Doamna Carmen Stepan răspunde că nu dumneaei, au spus că vin să lucreze cu toți partenerii de aici care înseamnă Primărie, Asistență Socială, cabinere medicale, reprezentanți școlari, părinți, cadre didactice.

Sunt genul de organizație care nu face niște lucruri punctuale, fac treaba aceasta pentru continuitate.

Doamna consilier Mircea Mariana este de părere că 13.000 de lei care nu este nimic, în fiecare lună, să îi dea 10 ani de acum, nu este mult.

Doamna Carmen Stepan spune că fiecare comunitate are specificul și nevoile ei.

Domnul Băietul Daniel intervine spunând că luna trecută, elevii de la clasa a VII a B, de la Școala gimnazială numărul 1, au oficializat un proiect, se numește cetățeanul, proiect inițiat de Ministerul învățământului, coordonat de profesoara de educație civică, ei au avut sarcina de a identifica la nivelul comunității în care locuiesc o problemă pe care să o transmită mai departe Consiliului local și să se materializeze într-o hotărâre de consiliu.

Problema identificată de elevii de la clasa a VII a B, a fost consumul de droguri, au făcut un material, l-au prelucrat, au fost invitați câțiva dintre dumnealor acolo și s-a prezentat această problemă.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că nu a fost invitați acolo.

Domnul Băietul Daniel intervine menționează că de acolo a plecat această idee, lucrează cu doamna pe prevenirea abandonului școlar, copii și nu doar ei, cetățenii acestui oraș și ai cartierului Columbia, au observat această problemă, au zis să facă o acțiune de prevenire, de informare asupra a ce înseamnă consum de droguri.

Ca să facă acea informare, Școala 1, în fiecare an, în săptămâna altfel, lucrează cu antidrogul și jandarmeria, care fac 2, 3 activități odată pe an, strâng 50-60 de copii într-o clasă, vine un domn de la antidrog, împreună cu un domn de la jandarmi și le arată niște materiale informative, au spus că, decât odată pe an, mai bine fac mai des, la asta se referă acest proiect, nu la ce face cu cel care se droghează deja, la nivel de gimnaziu, nu se consumă droguri.

Copilul de gimnaziu, îl vede pe cel de peste drum, peste drum de școala 1, noaptea, și nu doar noaptea, se consumă droguri, același lucru se întâmplă și pe la Școala 3 și pe la Școala 4, dacă vor să se convingă, ar trebui să se miște pe acolo.

Vor să meargă în fiecare școală, măcar odată pe lună, să le prezinte copiilor ce se întâmplă dacă se droghează.

Doamna consilier Răducanu Gabriela întreabă dacă este doar pentru Școala 1.

Domnul Băietul Daniel răspunde că nu, la toate cele 4 școli.

Doamna consilier Răducanu Gabriela întreabă dacă și la liceu.

Domnul Băietul Daniel răspunde că da.

Doamna Carmen Stepan spune că vor merge în comunitate și în școli.

Domnul Băietul Daniel menționează că sunt 17 copii în situația de abandon școlar, vor merge într-o tabără la Arad unde vor locui la cort, vor tăia iarbă, vor găti, școala asigură transportul.

Doamna Carmen Stepan precizează că îi vor învăța să fie persoane responsabile.

În momentul de față, în Seattle, anul trecut erau 500 de persoane fără adăpost care se drogau, acum sunt peste 2.000 și ceva.

Doamna consilier Mircea Mariana spune că problema se propagă.

Domnul consilier Zahra Salem spune că nu abordează problema rezolvării, merg pe infomare.

Doamna Carmen Stepan menționează că merg pe informare, educație și prevenție, dacă întreabă 10 părinți în momentul de față dacă își recunoaște copilul dacă a venit drogat acasă, nu știe.

Domnul consilier Zahra Salem întreabă dacă va fi nevoie de mai mult de 4 luni.

Doamna Carmen Stepan aduce la cunoștință că în propunerea convenției de colaborare, există și una dintre responsabilități față de ambele părți că și Asociația caută fonduri.

Când vin în comunitate într-o lună, îi costă 2.000 de lei, nu poate să facă prevenție sau să discute să rezolve o problemă cu oameni care nu au lucrat în domeniu niciodată.

Până în momentul de față, în 3 ani, Asociația Social Activ a investit cel puțin 50.000 de euro în Cernavoda.

Domnul consilier Sava Marian întreabă de unde au fost banii aceștia.

Doamna Carmen Stepan spune că de la fundații, din donatori, 2%, 20%, niciun proiect nu li se aprobă pentru că nu sunt o asociație recunoscută la nivel național, fac muncă de teren.

Domnul Băietul Daniel menționează că de 3 ani, două doamne psiholog, vin de 3 ani în școală, pe timpul programului școlar, și în vacanță au avut activități cu copii, efectele sunt benefice, toți copii care vor merge în tabăra de la Arad sunt copii din tabăra Columbia, cu situații familiale speciale.

Doamna Carmen Stepan spune că în primul an erau 4 adulți specializați să poată să lucreze pe această activitate, nu au putut acoperi 20 de copii, în a doua vară, copii, când s-au văzut pe deal, au alergat spre ei, în al treilea an, copii s-au organizat, ei doar au anunțat.

Domnul consilier Sava Marian menționează că nu există un om matur care să nu fie de acord cu o activitate de genul.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul Primar Negoită Liviu Cristian dacă va face proiect de hotărâre.

Doamna Presadă Simona, delegat temporar cu atribuții de secretar spune că vor verifica cadrul legal.

Doamna Carmen Stepan menționează că va pleca spre Olanda, să facă raportări pentru finanțatorii Asociației.

4. Adresă din partea SC UTILITĂȚI PUBLICE CERNAVODA SRL privind majorare capital conform HCL 320/12.12.2018 – propunere utilizare diferență pentru plata datoriei SNN.

Domnul Rădulescu Lucian menționează că i-au rămas niște bani și vrea să îi folosească pentru achitarea datoriei de la SNN.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil întreabă dacă este legal.

Domnul Rădulescu Lucian răspunde că da, în momentul când le-a dat acești bani, unii dintre consilieri a spus să dea socoteală ce face cu banii.

Doamna consilier Mircea Mariana îi spune domnului Rădulescu Lucian că trebuia ca suma să fie prevăzută în buget, din banii primiți, atâta sunt la investiții, în buget trebuie să apară că din ei dă la SNN, trebuie să vină cu rectificarea de buget de la Utilități.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe menționează că l-a invitat pe domnul antrenor Melenco și preparatorul fizic al echipei de fotbal, anul trecut au avut un buget care anul acesta s-a subțiat, dacă ar fi avut bugetul de anul trecut, s-ar fi descurcat și cu liga a treia.

Iese din sala de ședință domnul consilier Boarcă Bogdan.

Domnul consilier Sava Marian îl întreabă pe domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe câți bani i-au lipsit vis a vis de bugetul de anul trecut.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe răspunde că acum are 35 de miliarde, anul trecut a avut 41.

Domnul consilier Sava Marian îl întreabă pe domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe dacă nu a luat în calcul că s-ar putea ca la rectificare să fie puși și banii aceștia.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe menționează că trebuie să semneze din nou contracte cu fotbaliștii, nu își permite să le spună ceva fotbaliștilor ca după aceea, să nu aibă bani.

Domnul consilier Sava Marian îl întreabă pe domnul Primar dacă ar găsi acești 6 miliarde la rectificare.

Domnul consilier Hemeș Gheorghe – Virgil menționează că domnul Primar spune că nu sunt bani de bănci.

Domnul Iordache Marian menționează că rectificarea bugetară va fi în august sau septembrie.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe spune că nu vrea să îl încurce nici pe domnul Melenco, nici pe cei cu care ar urma să semneze anumite contracte.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian menționează că nu există rea voință, deocamdată este neputință.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că este vorba dacă se înscrie sau nu în campionat.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe spune că la ora actuală, Clubul sportiv are 530 de sportivi legitimați, a cerut de la fiecare secție sportivă, numărul sportivilor legitimați, a ajuns la 530.

Face un calcul, 530 de sportivi, cazarea și masa pe o noapte, sun 50 lei+50 lei, 53.000 de lei pe o noapte, numai cazare și mâncare, la o deplasare.

Pentru 7 nopți, sunt 3 miliarde 700, dacă toți sportivii, merg la o competiție, numai mâncare și cazare, fără transport, arbitraj, sunt 3 miliarde 700.

În 2016, erau 23 de angajați, în 2019, sunt 62.

Doamna consilier Mircea Mariana întreabă cine i-a angajat.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe răspunde că sunt jucătorii profesioniști de fotbal, instructor tenis de masă, instructor tenis de câmp, handbal, baschet, atletism, este vorba de niște oameni care beneficiază de un salariu.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că oricum antrenorii nu au salarii fabuloase.

Domnul consilier Molnoș Aurelian – Gheorghe spune că față de 2016, salariul s-a dublat.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că este de acord să se ducă banii la fotbal, nu la paza sălii de sport, ar trebui să renunțe la pază.

Domnul Melenco spune că față de anul trecut, sunt 5 miliarde mai puțin, nu se poate desfășura competiția fără acești bani, în cursul săptămânii, începe pregătirea, la momentul actual, nu există niciun jucător legitim la Axiopolis, dacă în cele 2 săptămâni, nu se i-a o decizie, nu se continuă.

Doamna consilier Mircea Mariana îl întreabă pe domnul Primar ce decizie a luat.

Domnul Primar Negoită Liviu Cristian spune că nu a luat nicio decizie, nu poate să spună că are 7 miliarde pentru că nu îi au, este greu să spună că în septembrie, au 7 miliarde.

Doamna consilier Mircea Mariana menționează că susține fotbalul dar să se desființeze paza inutilă.

Nemaifiind discuții domnul președinte de ședință Ghiniță Ioan încheie lucrările prezentei ședințe de Consiliu local.

Drept pentru care am închieat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință,

Ghiniță Ioan



Delegat temporar
cu atribuții de secretar,
Presadă Simona

Întocmit,
Alexe Gabriela